แนวปฏิบัติที่มีจุดประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษามูลจากที่เป็นมนุษย์ ที่มีความพยายามให้ผู้วิจัยหลัก(PI)ของมหาวิทยาลัยฮัฟฟ์ฟ这让สามารถเข้าใจที่ในที่วิจัย ซึ่งจะ (1) ขอความยินยอมโดยได้รับการบอกกล่าวจากผู้มีสิทธิ์ในเรื่องการวิจัย หรือ (2) เก็บข้อมูลของผู้วิจัยหลัก โดยจากที่ก่อนการดำเนินการวิจัยเป็นรายบุคคลหรือแบบกลุ่มเวลา จากการตรวจสอบ อาจกระทบกับสภาพ หรือกระบวนการอื่นที่เป็นการคิดต่อโดยตรง ซึ่งต้องจากนี้จะเรียกว่า “ผู้เก็บข้อมูล” การเขียนข้อความและระดับของความที่ใช้ในแนวปฏิบัตินี้เป็นไปเพื่อช่วยผู้วิจัยให้สามารถน่าก่อนหลักการวิจัยเบื้องต้นและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับหลักการวิจัยนี้ส่งต่อให้กับผู้เก็บข้อมูล เรานั้นข้อมูลให้ผู้ใช้เสนอผลสามารถเป็นมากพอที่จะส่งต่างๆ และจะอินดิคิจีให้ได้สำนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบข้อมูล F. บริการที่ผลิตโดยใช้ขนาดข้อมูลจากสิ่งที่ต่างๆ และจะอินดิคิจีให้ได้สำนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบข้อมูลทางผู้วิจัยหลัก (irboffice@jhsphs.edu) เพื่อตอบเกี่ยวกับไป

รายการเนื้อหา

1. จารงระบบในการปฏิบัติต่อเอกสารที่เป็นมนุษย์
   ก. บทบาทของผู้เก็บข้อมูล
   ข. ความสิทธิ์ของผู้เก็บข้อมูล
   ค. การเข้าร่วมโดยสมัครใจ
   ง. การขอคัดลอกโดยได้รับการบอกกล่าว
   จ. ประชากรที่ต้องคัด
   ฉ. ความเป็นส่วนตัว
   ช. การปกป้องสิทธิของข้อมูล
   ซ. การตอบคำถามของผู้วิจัยหลัก

2. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล
   ก. เตรียมตัวรับการศึกษา
   ข. การเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลและการเก็บข้อมูลการศึกษา
   ค. การเก็บข้อมูลตามวิธีปฏิบัติในการศึกษา
1. กระบวนการในการปฏิบัติต่ออาสาสมัครที่เป็นมิยุติ

ก. บทบาทของผู้เก็บข้อมูล

บุคคลผู้เก็บข้อมูลต้องประโยชน์ของที่มารู้จักเป็นตัวแทนของการวิจัย เพราะผู้เก็บข้อมูลบางครั้งเป็นบุคคลที่ทราบดีก่อนว่าที่มารู้จักต้องสามารถมีปฏิสัมพันธ์ได้ด้วย บุคคลที่ข้อมูลด้วยจะมีความรู้สึกที่ดีหรือไม่ต่อการศึกษา ซึ่งถ้าผู้เก็บข้อมูลจะแนะนำตนเองอย่างไร

ผู้เก็บข้อมูลมีหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าข้อมูลที่ถูกนำไปเพื่อการศึกษา มาจากผู้ที่เข้าใจสิ่งที่เขาดอร์ จะทำ นอกจากนี้ผู้เก็บข้อมูลต้องมั่นใจว่าข้อมูลที่ได้รับและบันทึกมีความถูกต้องและมีการป้องกันจากการสูญหาย มิติที่นี้แล้วคัดลอกประสิทธิภาพของการวิจัยจะไม่บรรลุผลสำเร็จ และเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ มีภูมิที่เข้าใจจะต้องปฏิบัติตามแผนการวิจัย ผู้เก็บปฏิบัติต่อการวิจัย และกระบวนการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการคัดต่ออาสาสมัคร อย่างรอบคอบ

จ. ความสำคัญของการทราบ

เข้าหน้าที่แต่ละคนที่เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยต้องทราบคือ:
- เป้าหมายของการวิจัย
- ท่าน้ำาโครงการวิจัย
- บุคคลผู้เป็นอาสาสมัครวิจัย
- ชุมชนที่เข้าร่วม และ
- ข้อมูลที่ถูกเก็บ เพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

โครงการทางวิทยาศาสตร์มีคุณภาพในการให้ประโยชน์แก่ชุมชนที่จะได้ทำเกี่ยวกับตามที่มีวิจัยสามารถทำให้สำเร็จได้ในทุกส่วนของการวิจัย

เข้าหน้าที่ที่มีมุ่งวัตถุประสงค์และคนต้องปฏิบัติต่อสมาชิกที่มีหลักในชุมชนที่เข้าร่วมตัวความเคราะห์ รวมถึงการดำเนินการวิจัย (Gender) อาจ สถานภาพทางสังคม ศาสนา และสังคมที่พิเศษอันนี้ของชุมชนที่เข้าร่วม ที่ทำให้ผู้มีความแตกต่างจากอื่นๆ รวมถึงสิทธิในการควบคุมอาสาสมัครไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมการวิจัยโดยการเข้าร่วมการวิจัย และอาจไม่เข้าร่วมหากที่มีวิจัยไม่ให้
ความการต่อติดต่อของอาสาสมัครในการตัดสินใจว่าจะ “เข้าร่วม” หรือ “ไม่เข้าร่วม” หรือให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริงจากสมาชิกในที่นั้นที่หนึ่ง

ผู้เป็นข้อมูลแสดงให้อาสาสมัครแต่ละคนเห็นถึงความสำคัญของจุดประสงค์ของการวิจัยโดยการเก็บข้อมูลด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือและเป็นเมืองอิสระ ดังอธิบายดังนี้:

- สูญผลตอบอย่างสม่ำเสมอ แม้ว่าอาสาสมัครจะตอบข้อมูลไม่ถึง 50
- ถ้าผู้เก็บข้อมูลถามคำถาม การตอบคำถามนั้นถูกต้อง ที่ไม่ทราบคำตอบ และเป็นไปได้ที่จะได้รับคำตอบนั้นจากทวีนั้นของท่าน ให้บอกอาสาสมัครว่าท่านจะฝ่า
- ขอคุณภาพอาสาสมัครเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการศึกษา

ค. การเข้าร่วมโดยสมัครใจ

ไม่มีผู้ใดถูกกำหนดให้เข้าร่วมในโครงการวิจัย หากการวิจัยประกอบด้วยกระบวนการของค้นคว้า โดยได้รับการบอกกล่าว อาสาสมัครแต่ละคนที่เข้ามาที่มีวิจัยเข้ามา มีสิทธิในการปฏิเสธที่จะรับ ทิ้งเก็บมากกว่าการวิจัย และมีสิทธิปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัย และถึงแม้จะเข้าร่วมการวิจัยแล้วก็ถึงการปฏิเสธในการตอบคำถามที่อาจจะกระทบในการแบบสำรวจหรือแบบสอบถาม ปฏิเสธการให้ตัวอย่างเห็นสิ่งต่าง หรือปฏิเสธที่จะทำการทดสอบ และอาจตัดสินใจออกจากการศึกษาได้ทุกเวลา

เข้านั้นที่มีวิจัยที่ได้รับค้นคว้าจากอาสาสมัคร มีหน้าที่ต้องไม่ได้บังคับให้อาสาสมัครเข้าใจว่าการวิจัยนั้นเกี่ยวกับอะไร และก่อนเข้าร่วมการวิจัยจริงๆ และไม่ใช่เข้าร่วมเพราะอาสาสมัครกล่าว หรือรู้สึกว่าถูกจับคั้นให้เข้าร่วม

ง. การขอคัดค้านโดยได้รับการบอกกล่าว

การให้เข้าร่วมที่ถูกต้อง เป็นจริงเกี่ยวกับกลุ่มที่ถูกทบทวนให้เข้าร่วมโครงการซึ่งเป็นส่วนที่มีความสำคัญของการวิจัยในอาสาสมัครที่เป็นนั่นๆ การขอคัดค้านโดยได้รับการบอกกล่าวเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่เริ่มต้นโดยเจ้าหน้าที่มีวิจัยชัวการศึกษาแก่อาสาสมัคร การขอค่า
ยินยอมโดยได้รับการบอกกล่าวไม่ถึงขั้นพื้นเพื่อกำาลังมั่นคงขึ้นในแบบฟอร์มการตกลงข้อ
และข้อตกลงข้ามวาริจิณฑ์ แต่จะต้องนิยมไปตลอดการศึกษาต่อ อย่างไรก็ตาม อาจเกิดขึ้นได้ใน
เหตุการณ์ที่ผู้ถูกข้อขู่และอ้างอิงมั่นคงมี.ali.สิทธิ์ขั้นต่ำ
จะถือว่า “ความยินยอม” นั้นยังไม่ใช้ความ
ยินยอมที่แท้จริง หากอ้างอิงมั่นคงไม่มีความเข้าใจอย่างเพียงพอในสิ่งที่ถูกข้อขู่โดย
ที่มิได้กำหนดล่วงหน้าว่าจะทำให้ต้อง “นำไปด้วย” และจะให้ข้อขู่นั้นอย่างไร
งานของผู้ตกลงข้อตกลงข้ามวาริจิณฑ์ ข้อตกลงข้ามวาริจิณฑ์
ข้ามวาริจิณฑ์กับการศึกษาอย่างมั่นคงในภาพที่ให้อ้างอิงมั่นคงข้ามวาริจิณฑ์ และแสดง
ถึงจุดประสงค์ของการศึกษา กระบวนการ ความเสี่ยงที่อาจมี และประโยชน์ของการศึกษา ภาษา
และรูปแบบของการสื่อสารต้องเป็นไปเพื่อให้อ้างอิงมั่นคงข้ามวาริจิณฑ์
นำไปด้วยความคุณและคัดสินไว้ว่าจะเข้าร่วมการวิจัยหรือไม่

บางครั้งเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องเน้นถึงอ้างอิงมั่นคงทุกครั้งตามความเหมาะสมเพื่อให้นั่นว่า
อ้างอิงมั่นคงข้ามวาริจิณฑ์อย่างต่อเนื่องกับการวิจัยหรือไม่ที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ที่มีวิจัยที่ได้รับค่า
อินทอนอาจนำคำจากอ้างอิงมั่นคงเพื่อทดสอบว่าอ้างอิงมั่นคงหรือไม่เข้าร่วมที่มีวิจัยต้องการส่ง
ความหมายของอ้างอิงมั่นคงคดีย์ ซึ่งอ้างอิงมั่นคงมีความไม่สามถกิจ หรือมีความสับสนแต่ไม่มีพื้นฐาน หากส่งผลได้ว่ามีปฏิบัติที่กล่าวนี้ เจ้าหน้าที่ที่มีวิจัยควรแจ้ง
ผู้ส่งบทของคำที่ต้องคำนวณต่อไป

1. ประชากรที่ต้องค้น

บางครั้งการวิจัยและดูแลเป็นพิเศษในการตอบแทนให้เข้าร่วมโครงการวิจัย เพราะบุคคล
เหล่านี้อยู่ในสภาพที่ยากลำบากการเข้าใจในสิ่งที่กำลังบอกท่อน และนอกจากจะต้องการให้ค้นข้อมูลโดย
ได้รับการบอกกล่าว ตัวอย่างเช่น ต้องมีการ “การมั่นคงของ” เป็นพิเศษและเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องแก้
ของต้องตัดสินใจบางอย่างที่ค่อนข้างวุ่นวายที่มีปัญหาทางด้านสมองอาจไม่เข้าใจในสิ่งที่กำลัง
ให้ข้างห่าง โครงการวิจัยและดูแลมีอิทธิพลที่พิเศษชั้นบนโดยผู้วิจัยจะบอกกล่าววิศวกรรมที่จะเข้าถึง
พักที่มากขึ้น และหากพวกเขาได้เข้าร่วมในโครงการวิจัย เจ้าหน้าที่ที่มีวิจัยต้องการระดมวิ่งอย่าง
มากโดยการปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ เหล่าอย่างวิศวกรรมที่อยู่ในกลุ่มประชากรที่ต้องค้น เพราะ
คงจะคาดการด้วยว่ามากที่พวกเขามิอาจประสบติดสินใจทำอะไรได้ตัวด้วยตัวเอง

2. ความเป็นส่วนตัว

บุคคลมีสิทธิในความเป็นส่วนตัว ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่มีวิจัยต้องเข้าใจและให้ความเป็นส่วนตัว แก่บุคคล
สถานการณ์แล้วจะไม่ส่งเสริมหรือรับรองให้เป็นไปตามหลักการใดท่าทีไปของ “ความเป็นส่วนตัว”
ส่วนตัว ได้เป็นสิ่งสำคัญที่สิทธิความเป็นส่วนตัวต้องได้รับการปกป้องในทุกๆขอบเขตที่เป็นไปได้ด้วยอย่างเช่น การมีความเป็นส่วนตัวจะไม่มีการเข้าถึงมาถ้าไม่ได้รับการเข้าถึงข้อมูล ไม่ส่งข้อมูล แข่งขันการเข้าถึงข้อมูลยังเป็นการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลเป็นความส่วนตัวของท่าน ซึ่งท่านไม่ควรส่งหรือเปลี่ยนที่ผู้ให้ข้อมูลและอาสาสมัครมีสิทธิ์ที่จะต้องส่งข้อมูล การร้องขอความเป็นส่วนตัวที่จะให้อาสาสมัครเข้ามันได้ถือว่าผู้เกี่ยวกับข้อมูลให้ความเห็นว่าบ้านคือสถานที่อยู่อาศัยของครอบครัว ไม่ใช่เพื่อที่สาธารณะ

เจ้าหน้าที่ที่จะมีวิจัยต้องทำให้ความเกิดขึ้นความเป็นส่วนตัวของอาสาสมัคร โดยไม่ทำอะไรที่จะทำให้เจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลไม่จำเป็น การสัมภาษณ์ก็ยังเกิดข้อมูลที่มีความเป็นไปในที่จะต้องทำในสถานที่ที่ผู้ที่ไม่สามารถมีค่าความหรือค่าตอบ การตรวจสอบไม่ควรทำในสถานที่ที่บุคคลยินยอมสาระของท่านได้และมีบางอย่างที่พิจารณาได้ว่าเป็นเรื่องส่วนตัว เช่น กิจกรรมทางเพศ ข้อมูลส่วนตัว หรือความคิดเห็นต่างๆที่บุคคลอาจไม่ต้องการพูดในที่สาธารณะ

2. การปกป้องข้อมูลส่วนตัว

เมื่้อาสาสมัครเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวของตนแก่ผู้ถูกข้อมูล นั่นหมายความว่าอาสาสมัครก้าวลมีข้อข้องใจว่าข้อมูลของตนจะถูก “เปิดเผย” ทำให้เสี่ยงต่อการสูญเสียการเป็นความลับ ความเสี่ยงนั้นคือ หากบุคคลใดนอกเหนือจากการวิจัยรูปเรื่องข้อมูลส่วนตัวนั้น ผลสืบค้นเกิดขึ้นกับอาสาสมัคร เช่น ความอับอาย การถูกส่อง ปัญหากับเจ้าหน้าที่การ หรือผลกระทบทางสังคม ที่มีวิจัยมีความรับผิดชอบในการปกป้องข้อมูลอาสาสมัครจากความเสียหายเหล่านี้

หลังจากที่อาสาสมัครได้ให้ข้อมูลแล้ว ข้อมูลส่วนตัวดังกล่าวไม่อาจปล่อยให้บุคคลที่ไม่มีอ้ำานทางเหมาะสมไม่สามารถหรือ หรือเข้าถึงข้อมูลนั้นได้ หากข้อมูลนั้นมันเกิดขึ้นในกระบวนการ ตรวจสอบ เหล่านี้ต้องให้การปกป้องข้อมูลจะได้จัดเก็บไว้ในสิ่งที่มีกุญแจเข้าออก เจ้าหน้าที่โครงการที่ได้รับมอบหมายจากผู้วัตถุในการจัดการข้อมูลนั้นที่จะสามารถเห็นและดำเนินการกับข้อมูลนั้นได้แต่ หากข้อมูลนั้นเป็นไปในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีการป้องกันพฤติกรรมที่อาจเจ็บ เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีผู้ใดสามารถเข้าถึงได้โดยไม่ได้รับอนุญาต

บางครั้งมีการใช้ตัวเลือกกลุ่มเพื่อบรรพบที่มีมากขึ้นหรืออาจมีอาสาสมัครในมาค่าที่จะเปลี่ยนอย่างกับตัวเลขและข้อมูลบุคคลต้องได้รับการปกป้องไว้ในสิ่ง
มีกลไกของกลยุทธ์และอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย โดยการปฏิบัติตามโครงสร้างการวิจัยและผู้มีวิจารณญาณ เพื่อทำให้มีทางออกของข้อมูลในการวิจัยนั้นได้รับการปกป้องอย่างแท้จริงที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ

ข. การตอบคำถามของอาจารย์พิเศษ

หลายคน รวมถึงบุคคลที่หลากหลายจะเข้าร่วม อาจารย์พิเศษผู้จัดบัน และผู้ที่จะถูกรู้อักษรเสริม แต่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่ผู้เก็บข้อมูลพบจะมีคำถามเกี่ยวกับการศึกษา บางทีไม่เข้าใจว่า “วิจัย” คืออะไร หรือไม่ทราบอะไรเลยเกี่ยวกับผู้วิจัยที่เป็นหัวหน้าโครงการ พวกเขาอาจมีคำถามมากมาย บางคำถามอาจไม่เกี่ยวกับกระบวนการในการศึกษาเลย

ผู้วิจัยจะตอบคำถามผู้เก็บข้อมูลเพื่อเตรียมรับมือข้อกังวลหลายๆอย่างที่คาดการณ์ได้ และมีแนวทางในการตอบคำถามจากผู้ที่สนใจเพื่อการทางงาน “ภาคสนาม” ที่ไม่ถูกต้องทุกๆวัน ผู้เก็บข้อมูลซึ่งเป็นตัวแทนของการวิจัย เมื่อต้องพูดคุยกับผู้ที่คาดการจะเป็นอาจารย์พิเศษ และชุมชนโดยรวม เป็นความง่ายที่ผู้เก็บข้อมูลต้องแสดงความคิดเห็นแบบแทนที่จะถูกทุกคน และทำทุกอย่างเพื่อสุจริต เนื่องจากความกังวลของพวกเขาได้ถือว่าตัวที่ดีที่สุด ผู้เก็บข้อมูลมีความอดทนและตอบทุกคำถามที่อาจารย์พิเศษมี จนกว่าผู้เก็บข้อมูลทราบคำตอบทุกๆปัญหาไม่ว่าจะมีคำถามที่ไม่ทราบอย่าง ซึ่งทำให้การให้ข้อมูลที่มีผลเสียมากกว่าการไม่ให้ข้อมูล ซึ่งอาจเนื่องมาเป็นเพียงข้อ ระยะสั้นหนึ่ง ในสถานการณ์นี้ บอกกับบุคคลนั้นว่าท่านไม่ได้ท่านในคำถาม ซึ่งท่านจะได้ถูกผู้สุจริตและจะมีคำตอบแบบกล่าวอาจารย์พิเศษ เป็นเรื่องที่สำคัญมากเพราะจะแสดงถึงการพวกอาจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษและท่านไม่ได้ว่า ข้อมูลที่ส่งต่อให้กับอาจารย์พิเศษนั้นถูกต้อง เมื่อท่านคิดว่า อาจารย์พิเศษไม่มีคำถามใดๆแล้ว ท่านอาจจะถามว่า “คุณมีคำถามอะไรอีกหรือไม่?” เพื่อให้ท่านว่าทุกคำถามได้รับการพูดคุยแล้ว หากว่าไม่มีคำถามใดๆถ้าท่านถึงสามารถดำเนินการต่อไปได้

2. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ก. การพิจารณาวิเคราะห์การศึกษา

ข้อมูลคือ “ผล” ของการวิจัย ซึ่งมีความสำคัญอย่างมากที่ข้อมูลซึ่งได้มา บันทึกและเก็บรักษาไว้ โดยผู้เก็บข้อมูลนั้นจะต้องมีความถูกต้อง นักวิทยาศาสตร์จะใช้ข้อมูลเหล่านี้เพื่อตอบคำถามการวิจัยที่ระบุไว้ในโครงสร้างการวิจัย หากข้อมูลนั้นสอดคล้อง คำตอบที่นักวิทยาศาสตร์นั้นสรุปขึ้นมาถูกต้องไปด้วย ซึ่งเวลาของผู้คนอาจได้รับผลกระทบจากผลของการศึกษา อาจตกอยู่ในความเสี่ยง เพราะว่า
ข. การเก็บข้อมูล การบันทึกและการเก็บรักษาข้อมูลวิจัย

โครงการวิจัยได้ฤกษ์ไว้วางแผนจัดเก็บข้อมูลวิจัยตามการศึกษา และวิธีการที่ที่มีวิธีการรวบรวมข้อมูล ถึงวัตถุประสงค์นี้ รายละเอียดของการเก็บข้อมูล และการบันทึกข้อมูลวิจัย จะรวมไว้ในโครงการ ร่วมวิจัยนี้ และ โดยทั่วไปผู้มีวิธีปฏิบัติจะมีข้อมูลที่เป็นรายละเอียดในวิธีดำเนินการให้สิ้นสุด หลังจาก ผู้เก็บข้อมูลต้องเข้าใจอย่างรอบคอบว่าควรเก็บข้อมูลอย่างไร และควรบันทึกอย่างไร ทั้งนี้ที่มีวิจัยควรต้องรวบรวมข้อมูลไปให้ถูกต้องกับข้อมูลที่ผู้เก็บข้อมูลมีปัญหาอย่างไร ที่ไม่ควรเก็บไว้ที่จะเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่ผู้เก็บข้อมูลไม่มีค่าตามที่ที่พวกเขาไม่แน่ใจว่าควรจะต้องส่งอีกอย่างไร พวกเขาจะไม่สามารถรับประทานได้กับข้อมูลที่ได้เก็บกันจะถูกต้อง

หลังจากที่รวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้เก็บข้อมูลจึงสามารถเริ่มทำงานได้ การเก็บข้อมูลที่ต้องมีถึงการ ปฏิบัติตามข้อแนะนำและการเก็บข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้องในแผนบันทึกข้อมูล การบันทึกข้อมูล อย่างเหมาะสม รวมถึงการให้ข้อมูลที่ถูกต้องมาตรฐานที่ถูกต้องโดยที่ให้ข้อมูลไม่ควรเก็บ ผู้เก็บ ข้อมูลต้องบันทึกข้อมูลตัวความซับซ้อนและมีความถูกต้อง ข้อมูลนี้หรือเก็บไว้ไม่ได้ระบุไว้ในแผนบันทึกข้อมูลก็ไม่ควรจะบันทึกไว้ อย่างเช่น หากไม่มีข้อมูลให้ถือว่า ข้อมูลและ “ที่ถูก” ก็ไม่ควรบันทึกข้อมูลเหล่านี้ในแผนบันทึกข้อมูล ไม่ควรมีการ “สร้าง” ข้อมูลใดๆขึ้นมาเองและ บันทึกในแผนบันทึกข้อมูล

การเก็บรักษาข้อมูลที่เหมาะสมหมายถึงว่ามีการป้องกันความปลอดภัยที่สูง ไม่ให้เกิดข้อมูล ไม่ควรเก็บข้อมูลที่เป็นข้อมูลที่มีความปลอดภัยสูงที่สุด ไม่ควรเก็บข้อมูลที่มีความปลอดภัยในที่ที่อาจเกิดการสูญหาย ถูกขโมย หรือถูกทำลาย โดยมีข้อมูลมากมาย แผนบันทึกข้อมูลความถูกต้อง โดยมีข้อมูลที่มีหน้าที่ในการเก็บรักษา และบุคคลนี้ต้องดูแลปฏิบัติตามคำแนะนำที่กำหนดเกี่ยวกับการปกป้องความมั่นคงของข้อมูล หากข้อมูลถูกเก็บในรูปแบบอีกต่อหนึ่งก็ต้องปฏิบัติตามหลักการ และกฎหมายความซับซ้อน การป้องกัน การคุ้มครองข้อมูลที่ยอมรับได้

ถ. การเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้มีสิทธิในการวิจัย
บางครั้งผู้เก็บข้อมูลไม่สามารถปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติในการวิจัยอย่างถูกต้องได้ และบางครั้งผู้เก็บข้อมูลที่ทำผิดพลาด ซึ่งส่งผลอย่างรุนแรงให้หน่วยที่มีวิจัยทราบเกี่ยวกับปัญหานั้น เพราะว่าหน่วยที่มีวิจัยต้องรับผิดชอบในการรายงานปัญหาเหล่านั้นแก่คณะกรรมการพิจารณาการวิจัยประจำสถานบัน (IRB) ไม่ใช่เรื่องน่าอยากรายงานปัญหา เพราะสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องรายงานปัญหาเหล่านั้น เพราะมันทำลายความไว้วางใจของผู้ร่วมการวิจัย หรืออาจมีผลให้เกิดการวิจัยที่ไม่สามารถเริ่มต้นการรายงานแก่ IRB ได้ด้วย

ผู้เก็บข้อมูลที่ต้องแจ้งประเด็นเหล่านี้แก่ผู้ดูแลของพวกเขา และให้ผู้ดูแลตัดสินใจว่าจะมีวิธีดำเนินการอย่างไรต่อไป